



Schrijf je in op onze nieuwsbrief // Aanmelden

14 Januari 2016 //

Solvay, Cap Conseil en ProNatura onderscheiden voor duurzame rapportering

Op 12 januari reikte Marie-Christine Marghem, Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, de jaarlijkse Awards for Best Belgian Sustainability Reports uit. Dit jaar wonnen Solvay (bij de 'grote organisaties'), Cap Conseil (bij de kmo's), ProNatura (NGO's).

FEVIA en het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling eindigden ex aequo in de categorie 'andere organisaties'. Andere finalisten met een bijzondere nominatie waren Spadel (grote organisatie) en de KMO's Harzé J.-Van Est en JSR Micro.

De Awards zijn een initiatief van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren. De prijs stimuleert en bekroont ondernemingen en organisaties die op transparante en innovatieve wijze communiceren omtrent hun economische, sociale en milieumissies en resultaten.

De jury bestond uit 26 vertegenwoordigers uit de publieke, academische, economische (waaronder ook bedrijfsrevisoren) en socialprofitsector en werd voorgezeten door bedrijfsrevisor Marc Daelman.

De jury beoordeelde dit jaar 58 ingediende rapporten, bijna drie keer meer dan in 2008. Die stijgende trend in België ligt volledig in lijn met het toenemend aantal duurzaamheidsrapporten dat door de Global Reporting Initiative (GRI) in haar Sustainability Disclosure Database sinds 2014 wordt geregistreerd. Er is ook een trend naar steeds meer rapporten met (elementen van) geïntegreerde verslaggeving.

Voor de editie 2015 werden de selectieprocedure en de beoordelingscriteria voor het eerst volledig gebaseerd op de GRI G4-Guidelines. Deze internationaal aanvaarde richtlijnen beoordeelt inhoud, kwaliteit en algemene indruk van het rapport.

Zoals in 2013 en 2014 werd bij de toekenning van de prijs ook dit jaar een onderscheid gemaakt tussen vier verschillende categorieën: grote organisaties, KMO's, Niet-gouvernementele organisaties (NGO's) en 'Andere organisaties' (zoals universiteiten, scholen, socio-economische organisaties en overheidsinstellingen).

De jury feliciteert Solvay in de categorie 'grote organisaties' voor een zeer volledig, helder en goed gestructureerd rapport, gebaseerd op de G4-richtlijnen. Het rapport scoorde sterk voor de criteria 'materialiteit' (relevantie en impact van factoren op de bedrijfsvoering), de betrokkenheid van de stakeholders, de gedetailleerde data, de externe verificatie en de focus op de sociale impact werden door de jury geapprecieerd. Solvay heeft de laatste jaren een duidelijke vooruitgang op het vlak van duurzaamheidsrapportering nagestreefd.

Nog in de categorie 'grote organisaties' kreeg Spadel een nominatie voor haar beknopt en duidelijk verslag, evenals voor de inspanningen om tot een geïntegreerd verslag te komen. Spadel schreef een uitzonderlijk rapport zowel qua leesbaarheid als materialiteit. De Jury wenst het fantastische werk in de GRI-label, de duidelijke langetermijnperspectieven en de vergelijking met de resultaten van het voorbije jaar te onderstrepen.

Cap Conseil leverde het beste rapport in de categorie KMO's. Het betreft haar tweede rapport, dat verbeteringen bevat ten opzichte van haar eerste rapport dat al in 2012 werd genomineerd. Voor een dergelijke kleine structuur betreft het een kwalitatief sterk rapport met een originele lay-out en daardoor ook een pedagogische insteek. De jury haalde als sterke punten de goede materialiteitsanalyse en de integratie van de stakeholdervisies aan. Cap Conseil speelt hiermee een voorbeeldrol voor KMO's die de richting kiezen van geïntegreerde duurzame ontwikkeling.

Nog in de categorie KMO's werden twee bijkomende finalisten genomineerd die voor het eerst een duurzaamheidsrapport hadden ingediend. De rapporten van enerzijds Harzé J.-Van Est. en anderzijds JSR Micro werden door de jury genomineerd omdat ze heel helder, goed gestructureerd, evenwichtig en eenvoudig te lezen zijn. De rapporten hebben een aantrekkelijke vormgeving en geven blijk van een uitzonderlijke evolutie van dergelijke kleine ondernemingen. De jury waardeerde eveneens de informatie over de vooruitgang van de doelstellingen, de prima stakeholdermatrix, de structuur die voorzien is voor elke prioriteit, alsook de vermelding van de problemen van een bedrijf op weg naar duurzaamheid.

In de categorie NGO's is de jury onder de indruk van het heel duidelijke en evenwichtige rapport van ProNatura. ProNatura geeft bijvoorbeeld mislukkingen toe en vermeldt eveneens projecten die on hold werden gezet, wat het rapport heel authentiek maakt. De betrokkenheid van de stakeholders is verankerd in de bedrijfsactiviteiten en het verslag voorziet in een hoge graad van vergelijkbaarheid in de tijd.

In de categorie 'andere organisaties' werd geen winnaar aangeduid.

Er is ook een trend dat meer en meer organisaties afstappen van een jaarlijkse rapportering, maar eerder twee- of driejaarlijks rapporteren.



Op de criteria 'duidelijkheid' (clarity) en 'nauwkeurigheid' (accuracy) scoorden de meeste rapporten goed. 'Duidelijkheid' slaat volgens G4 op de mate waarin de organisatie informatie toegankelijk en begrijpelijk maakt voor zijn stakeholders. Om de performantie van een organisatie te kunnen inschatten, moet die informatie ook voldoende nauwkeurig en gedetailleerd zijn.

Het criterium 'betrouwbaarheid' (reliability) scoorde daarentegen veel zwakker. Slechts één derde van de deelnemende grote organisaties onderging een externe verificatie van (een deel van) hun duurzaamheidsrapport. Hoewel externe verificatie van duurzaamheidsrapporten (nog) niet verplicht is, wijst de GRI er op dat het een belangrijke toetsing is die de geloofwaardigheid en betrouwbaarheid ten goede komt.

Vorig jaar kreeg de duurzaamheidsverslaggeving een eerste Europese wettelijke basis. Op 15 november 2014 publiceerde het Publicatieblad van de EU een nieuwe richtlijn die aan bepaalde grote ondernemingen oplegt dat ze in hun jaarverslag een niet-financiële verklaring opnemen met informatie over milieu, sociale en personeelsaangelegenheden, eerbiediging van mensenrechten en de bestrijding van corruptie en omkoping. De lidstaten dienen deze richtlijn tegen 6 december 2016 om te zetten in nationale wetgeving. Hoewel vandaag dus nog niet verplicht, blijkt dat al 80% van de BEL 20 ondernemingen deze informatie (of een deel ervan) in een afzonderlijk duurzaamheidsrapport of in hun jaarverslag opgenomen heeft. Daarvan doorstaat 40% de toetsing van een onafhankelijke verificatie, uitgevoerd door een bedrijfsrevisor.

Als gevolg van deze nieuwe wetgeving mogen we de komende jaren meer verslaggeving rond duurzaamheidsthema's verwachten, al dan niet in het jaarverslag of in een afzonderlijke publicatie. Willen deze rapporten geloofwaardig en betrouwbaar overkomen, dan zal ook de betekenis van de externe verificatie aan belang winnen.

Uit de in 2015 ingediende rapporten blijkt dat de informatie inzake duurzaamheid nog dikwijls in een afzonderlijk hoofdstuk van het jaarverslag wordt gepubliceerd en dus nog niet (direct) gerelateerd is aan de financiële informatie. Hoewel er trage vooruitgang wordt geboekt, zijn de meeste rapporten eerder gecombineerde dan werkelijk geïntegreerde verslagen. De toepassing van de G4-richtlijnen zouden de ondernemingen kunnen helpen om over te stappen naar geïntegreerde verslagen, de basisstap voor duurzame beslissingen. Dit is ook de reden waarom de evaluatiecriteria sinds dit jaar volledig op de G4-richtlijnen werden gebaseerd. Een positieve trend is dat 74% van de ingediende rapporten gebaseerd zijn op GRI en 64% daarvan op G4.